



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь.

Дело № А63 – 5979/2024

24 мая 2024 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Непрановой Е.Е., рассмотрев исковое заявление саморегулируемой организации союза "ПРОЕКТИРОВЩИКИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА", ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945, г. Ставрополь, к обществу с ограниченной ответственностью "СТРОЙПРОЕКТ", ОГРН 1192651019516, ИНН 2627027358, Ставропольский край, г. Железноводск, о взыскании членских взносов в размере 39 000,00 руб. с 4 квартала 2023 по 1 квартал 2024 включительно; расходов по уплате государственной пошлины в размере 2 000,00 руб.,

установил:

определением суда от 09.04.2024 исковое заявление саморегулируемой организации союза "ПРОЕКТИРОВЩИКИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА", назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

До рассмотрения требований по существу от истца поступило ходатайство об отказе от заявленных требований, в связи с погашением задолженности («Мой Арбитр» от 07.05.2024).

Рассмотрев ходатайство истца, суд приходит к следующим выводам.

В силу положений статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Согласно п. 4 ч. 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

По смыслу ч. 2 статьи 49, ч. 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отказ от иска - это отказ от судебной защиты конкретного субъективного права, направленный на прекращение возбужденного истцом процесса.

Право истца отказаться от исковых требований вытекает из конституционно значимого принципа диспозитивности, который, в частности, означает, что процессуальные отношения в гражданском судопроизводстве возникают, изменяются и прекращаются главным образом по инициативе непосредственных участников спорного материального правоотношения, имеющих

возможность с помощью суда распоряжаться своими процессуальными правами, а также спорным материальным правом (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26.05.2011 N 10-П).

Таким образом, процессуальным законодательством определены пределы контроля суда при распоряжении истцом своими правами на отказ от иска, тем самым обеспечены разумный баланс между диспозитивностью и императивностью в арбитражном процессе, соблюдение законности, защита прав и законных интересов других лиц. Воспрепятствование свободному распоряжению истцом своими процессуальными правами должно происходить только в исключительных случаях.

Из материалов дела следует и судом установлено, что отказ оформлен надлежащим образом и подписан генеральным директором саморегулируемой организации союза "ПРОЕКТИРОВЩИКИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА" – Ярмаркиным В.Ю.

В рассматриваемом случае отказ от заявления не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, в связи с этим подлежит принятию арбитражным судом.

Руководствуясь статьями 49, 150, 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

принять отказ саморегулируемой организации союза "ПРОЕКТИРОВЩИКИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА", ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945, г. Ставрополь, от исковых требований.

Производство по делу № А63-5979/2024, прекратить.

Определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Е.Е. Непранова